

Projekt		Bewerber Nr.	Bewerber:	
Generalisierung der Grund- und Mittelschule Hallerndorf Architektenleistungen		x	Büros XY / ARGE	
III.1.2. Finanzielle und wirtschaftliche Leistungsfähigkeit (VgV § 45)			ja	nein
III.1.2.a.	Berufshaftpflicht - Deckung Personenschäden - Deckung Sach- und Vermögensschäden - 2-fache Maximierung - Bestätigung bei notwendiger Erhöhung (Eigenerklärung der Bewerber ist ausreichend)	Deckungssumme brutto mind 2.000.000 € mind 1.000.000 €		
		max. Punkte	erreichte Punkte	
III.1.2.b.	jährl. Gesamtumsatz in € brutto des Bewerbers der letzten 3 Geschäftsjahre - Quotient aus Jahresmittelwert in TSD € / 35 ergibt Punkte (von 0 bis max. 10 Punkte) <i>Erläuterung: ab 350 TSD € Gesamtumsatz pro Jahr ergibt volle Punktzahl</i>	10,0	10,0	0,0
III.1.2.c.	jährl. Umsatz in € brutto für die ausgeschriebene Dienstleistung (hier Objektplanung Architektur) der letzten 3 Geschäftsjahre - Quotient aus Jahresmittelwert in TSD € / 25 ergibt Punkte (von 0 bis max. 10 Punkte) <i>Erläuterung: ab 250 SD € Umsatz für Architektenleistungen pro Jahr ergibt volle Punktzahl</i>	10,0	10,0	0,0
Summe III.1.2.			20,0	9,3% 0,0
III.1.3. Leistungsfähigkeit (VgV § 46)				
III.1.3.a.	Berufliche Leistungsfähigkeit (VgV § 46 (3)) (immer bezogen auf die ausgeschr. Dienstleistung, hier: Objektplanung Architektur) Die Vergleichbarkeit der Planungsanforderung von persönlichen Mitarbeiter-Referenzprojekten hinsichtlich Schwierigkeit, Größe und Umfang ist vom Bewerber zu belegen (Textbeschrieb / Bilder). Die bloße Benennung einer Projektbezeichnung ohne nähere Aussage ist nicht ausreichend.	max. Punkte	erreichte Punkte	
	3-jährliches Mittel der Führungskräfte (einschl. Projektleiter) - 1 Punkt je Führungskraft, max. 2 Punkte	2,0	2,0	0,0
	3-jährliches Mittel der sonst. fest angestellten Beschäftigten (ohne Führungskräfte, ohne Auszubildende) z.B. Arch./Ing., Bauleitung, techn.-kaufm. MA, sonstige - 1 Punkt je Mitarbeiter, max. 5 Punkte	5,0	5,0	0,0
	Projektleiter/-in - Name - Qualifikation (mind. Studium mit Abschluss Dipl.-Ing. Architektur od. vergleichbar) - Berufserfahrung (je Berufsjahr 1 Punkt, max. 10 Punkte) - Erfahrung als Projektleiter bei vergleichbaren Planungsanforderungen (hinsichtlich Schwierigkeit, Größe und Umfang realisiert) ; je Projekt 2 Punkte, max. 4 Punkte - Erfahrung als Projektleiter bei den Beispielreferenzen aus III.1.3.b. (je Projekt 2 Punkte, max. 4 Punkte)	- ja / nein 10,0 4,0 4,0	18,0	0,0
	Stellvertreter/-in - Name - Qualifikation - Berufserfahrung (je Berufsjahr 2 Pkt, max. 10 Punkte) - Mitarbeit bei vergl. Projekten als Stellvertreter (hinsichtlich Schwierigkeit, Größe und Umfang realisiert; je Projekt 2 Punkte; max. 8 Punkte)	- - 10,0 8,0	18,0	0,0
	Mitarbeiter/-in - Name - Qualifikation - Berufserfahrung (je Berufsjahr 2 Pkt, max. 6 Punkte) - Mitarbeit bei vergl. Projekten (hinsichtlich Schwierigkeit, Größe und Umfang realisiert; je Projekt 1 Punkt; max. 4 Punkte)	- - 6,0 4,0	10,0	0,0
Summe III.1.3.a.			53,0	24,7% 0,0

Projekt	Generalsanierung der Grund- und Mittelschule Hallerndorf Architektenleistungen	Bewerber Nr. x	Bewerber: Büros XY / ARGE
---------	---	--------------------------	----------------------------------

III.1.3.b. Technische Leistungsfähigkeit (VgV § 46 (3))

Angabe und Beschreibung der selbst erbrachten Leistungen bei maximal **2** vergleichbaren Referenzobjekten.
(VgV § 75)

Beschreibung dass die Planungsanforderung der angegebenen Projektreferenz vergleichbar ist mit:
Sanierungen von Schulen bei laufendem Betrieb

Gewertet werden Projekte in Bearbeitung oder deren Inbetriebnahme ab dem 01.01.2010 erfolgt ist.

Referenz 1:

Vollständigkeit der Angaben (bei Unvollständigkeit 0 Punkte je Unterpunkt):

- Projektname
- kurze Beschreibung in Wort und Bild
- Erläuterung über die Vergleichbarkeit der Planungsanforderung der genannten Referenzen mit der Aufgabenstellung der Veröffentlichung beschrieben.
- Ansprechpartner Bauherr (Anschrift, Name und Telefonnummer) vollständig genannt?
- Vertragsverhältnis zum Auftraggeber genannt? (z.B. direkter alleiniger Auftragnehmer, Nachunternehmer)
- Projektleiter des AN
- Kosten nach DIN 276 der KGR 300 und 400 in € brutto separat genannt (1. Ebene)
- Vergleich der Kostenberechnung mit Kostenfeststellung (ggf. Kostenanschlag) nach DIN 276 in € brutto mit Erläuterung bei Abweichungen
- Sind Angaben zum eigenen Honoraranteil in € (brutto) und Honorarzone und Honorarsatz vollständig?
- Angaben zu Planungszeit und Bauzeit - beide Angaben separat gemacht?
- Inbetriebnahme Gebäude angegeben ?
- Angabe projektbezogene Kennzahlen (Fläche / Bezug auf Referenzgröße / Anzahl Plätze) erbracht?
- Aktuelles Referenzschreiben oder Bestätigungsschreiben des AG vorgelegt?

Projektgröße **Bauwerkskosten (KGR 300+400)** in € brutto

- Bewertung: je 200 TSD € ergibt 1 Punkt (von 0 bis max. 10 Punkte)
(volle Punktzahl ab Bauwerkskosten von > 2,0 Mio. €)

selbst erbrachte Leistungen (Leistungsphasen nach HOAI)

- Punkte gemäß Bewertung der Grundleistungen nach HOAI hier LPH 1-9, LPH 1-9 vollständig erbracht ergibt 10 Punkte
- Dazwischen rechnerische Ermittlung nach den v.H. Sätzen der HOAI.
- Es werden nur nachweislich abgeschlossene LPH gewertet.

max.
Punkte

erreichte
Punkte

Wertung: ja nein vergleichbar ?

	25,0	0,0
-		
1,0		
3,0		
1,0		
1,0		
3,0		
4,0		
2,0		
2,0		
2,0		
3,0		
1,0		
2,0		
10,0	10,0	0,0
10,0	10,0	0,0
10,0	10,0	0,0

Projekt Generalisierung der Grund- und Mittelschule Hallerndorf Architektenleistungen		Bewerber Nr. x	Bewerber: Büros XY / ARGE	
Referenz 2:		Wertung:	ja	nein vergleichbar ?
Vollständigkeit der Angaben (bei Unvollständigkeit 0 Punkte je Unterpunkt):			25,0	0,0
- Projektname				
- kurze Beschreibung in Wort und Bild		1,0		
- Erläuterung über die Vergleichbarkeit der Planungsanforderung der genannten Referenzen mit der Aufgabenstellung der Veröffentlichung beschrieben.		3,0		
- Ansprechpartner Bauherr (Anschrift, Name und Telefonnummer) vollständig genannt?		1,0		
- Vertragsverhältnis zum Auftraggeber genannt? (z.B. direkter alleiniger Auftragnehmer, Nachunternehmer)		1,0		
- Projektleiter des AN		3,0		
- Kosten nach DIN 276 der KGR 300 und 400 in € brutto separat genannt (1. Ebene)		4,0		
- Vergleich der Kostenberechnung mit Kostenfeststellung (ggf. Kostenanschlag) nach DIN 276 in € brutto mit Erläuterung bei Abweichungen		2,0		
- Sind Angaben zum eigenen Honoraranteil in € (brutto) <u>und</u> Honorarzone und Honorarsatz vollständig?		2,0		
- Angaben zu Planungszeit <u>und</u> Bauzeit - beide Angaben separat gemacht?		2,0		
- Inbetriebnahme Gebäude angegeben ?		3,0		
- Angabe projektbezogene Kennzahlen (Fläche / Bezug auf Referenzgröße / Anzahl Plätze) erbracht?		1,0		
- Aktuelles Referenzschreiben oder Bestätigungsschreiben des AG vorgelegt?		2,0		
Projektgröße Bauwerkskosten (KGR 300+400) in € brutto			10,0	0,0
- Bewertung: je 200 TSD € ergibt 1 Punkt (von 0 bis max. 10 Punkte) (volle Punktzahl ab Bauvolumen von > 2,0 Mio. €)		10,0		
selbst erbrachte Leistungen (Leistungsphasen nach HOAI)			10,0	0,0
- Punkte gemäß Bewertung der Grundleistungen nach HOAI hier LPH 1-9, LPH 1-9 vollständig erbracht ergibt 10 Punkte Dazwischen rechnerische Ermittlung nach den v.H. Sätzen der HOAI. Es werden nur nachweislich abgeschlossene LPH gewertet.		10,0		
Summe III.1.3.b.			90,0	41,9% 0,0

Projekt	Generalisierung der Grund- und Mittelschule Hallerndorf Architektenleistungen	Bewerber Nr. x	Bewerber:	Büros XY / ARGE
---------	--	--------------------------	-----------	------------------------

III.1.3.c. Besondere Technische Leistungsfähigkeit (VgV § 46 (3))	max. Punkte	erreichte Punkte
Als Beleg für technische und berufliche Leistungsfähigkeit hat der Bewerber anzugeben welche besonderen Erfahrungen nachgewiesen werden können. Es werden auch die Referenzen gewertet, die unter III.1.3.b. aufgeführt sind (doppelte Nennung ist möglich). Es werden nur Referenzen ab Inbetriebnahme 01.01.2012 gewertet. Je Kriterium können max. 2 Referenzprojekte angegeben werden. Die Vergleichbarkeit der Planungsanforderung der angegebenen Referenzen mit der Aufgabe wie im Veröffentlichungstexte beschrieben, ist vom Bewerber nachvollziehbar zu belegen (Textbeschreibung/ Bilder). Die bloße Benennung einer Projektbezeichnung ohne nähere Aussage ist nicht ausreichend.		
Bildungseinrichtungen - vergleichbare Bauvorhaben allg. realisiert (Ja / Nein - je Projekt 3 Pkt, max. 6 Punkte)	6,0	
Sanierung bei laufendem Betrieb - vergleichbare Bauvorhaben allg. realisiert (Ja / Nein - je Projekt 3 Pkt, max. 6 Punkte)	6,0	0,0
für energetische effiziente Bauvorhaben - vergleichbare Bauvorhaben allg. realisiert (Ja / Nein - je Projekt 3 Pkt, max. 6 Punkte)	6,0	0,0
Barrierefreiheit / Inklusion - vergleichbare Bauvorhaben allg. realisiert (Ja / Nein - je Projekt 3 Pkt, max. 6 Punkte)	6,0	0,0
bautechnischer Brandschutz - vergleichbare Bauvorhaben allg. realisiert (Ja / Nein - je Projekt 3 Pkt, max. 6 Punkte)	6,0	0,0
besondere Kenntnisse und Erfahrungen in Förderverfahren, Verwaltungsvorschriften und sonst. Regelwerken (Förderverfahren auf Landes- Bundes- EU- Ebene) bei vergleichbaren öffentlichen Bauvorhaben, insbesondere Projektabwicklung und Verwendungsnachweis, z.B. FAG, FA-ZR. - vergleichbare Bauvorhaben allg. realisiert (Ja / Nein - je Projekt 3 Pkt, max. 6 Punkte)	6,0	0,0
Erfahrung in der Zusammenarbeit mit öffentlichen Auftraggebern - vergleichbare Bauvorhaben allg. realisiert (Ja / Nein - je Projekt 3 Pkt, max. 6 Punkte)	6,0	0,0
Summe III.1.3.c.	42,0	0,0
19,5%		
III.1.3.d. Technische Leistungsfähigkeit - Ausstattung (VgV § 46 (3))	max. Punkte	erreichte Punkte
angemessene EDV-Ausstattung / Anzahl PC-Arbeitsplätze 5 Punkte wenn alle Angaben erfolgt sind und mind. 5 PC-Arbeitsplätze vorhanden sind, Abwertung um 1 Punkt je fehlender Arbeitsplatz	5,0	0,0
angemessene Software (CAD, AVA, Datenaustausch, E-Mail, Kosten- und Terminplanung, etc.) 5 Punkte wenn alle Angaben erfolgt sind und mind. 5 Arbeitsplätze vorhanden sind, Abwertung um 1 Punkt je fehlender Arbeitsplatz	5,0	0,0
Summe III.1.3.d.	10,0	0,0
4,7%		
erreichte Punktzahl gesamt	215,0	0,0